



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)
Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO E MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA CASA COMUNALE" CIG: 79187073BD - CUP: F13B19000050002

VERBALE DI GARA N° 1 VERIFICA DELL'AMMISSIBILITA' DELLE DITTE PARTECIPANTI

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **QUATTRO** del mese di **SETTEMBRE**, alle ore **11.10**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto arch. Vito D'AMBROSIO in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato da Geom. Giovanni LENTISCO, in qualità di testimone, procede, *in seduta pubblica*, alla verifica dell'ammissibilità delle ditte partecipanti alla procedura di cui all'oggetto mediante l'apertura, sulla piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, della busta digitale contenente la "Documentazione Amministrativa" ed alla verifica della conformità, correttezza formale e completezza della documentazione in essa contenuta.

Non sono presenti, rappresentanti delle ditte partecipanti:

Preliminarmente, si da atto che:

- con Determinazione a contrarre del Responsabile dell' Area Tecnica del Comune di S. Egidio del Monte Albino n. 177 del 23.05.2019 (Reg. Gen. n. 366 del 23.05.2019), predisposta i sensi e per gli effetti dell'art. 192 del d.lgs. n.267/2000 e dell'art.32 c.2 del d.lgs. n.50/2016, sono stati approvati gli elementi essenziali del contratto unitamente alle modalità di indizione della gara ed ai criteri di selezione e di aggiudica;
- con determina del Responsabile della Centrale Unica di Committenza Sele Picentini n. 71 del 01.07.2019 (Reg. gen. n. 581 del 01.07.2019) sono stati approvati gli atti di gara, tra cui il bando/disciplinare di gara;
- in conformità a quanto previsto dall'art. 36, comma 9 secondo periodo, del D.lgs n. 50/2016 ed all'art. 3, commi 1 lett. a), del Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti 2 dicembre 2016, l'avviso di gara è stato pubblicato:
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) serie speciale relativa ai contratti pubblici;
 - sul sito internet della amministrazione aggiudicatrice;
 - sul «profilo di committente» della stazione appaltante;
 - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture;
 - sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC;
 - su uno dei principali quotidiani a diffusione nazionale;
 - su uno dei principali quotidiani a maggiore diffusione locale nel luogo ove si esegue il contratto;
- il bando di gara fissava quale termine per la presentazione delle offerte, le ore 12:00 del 26.08.2019;
- con nota prot. n. 16136 del 26.08.2019, riguardante l'ELENCO DEGLI OPERATORI ECONOMICI CHE HANNO PRESENTATO OFFERTA PER IL TRAMITE DELLA PIATTAFORMA TELEMATICA DI E-PROCUREMENT, la CUC SELE PICENTINI ha attestato che "entro il termine di scadenza previsto dal bando di gara hanno presentato offerta i seguenti operatori economici":

N.pl	Rag.sociale ditta	Data pres. offerta	Ora
1	ATI verticale KAIROS (capogruppo) NUTEC (mandante)	08/08/2019	11:43:16
2	RTI RUMA IEKO	25/08/2019	19:48:00
3	Giordano rag. Attilio s.r.l.	25/08/2019	23:13:46
4	Italiana Costruzioni srl(mandataria) - Hinesly srl(mandante)	26/08/2019	10:00:05

N.pl	Rag. sociale ditta	Data pres. offerta	Ora
5	CONSORZIO STABILE CAMPANIA	26/08/2019	10:23:57
6	STE.PA SRL	26/08/2019	11:26:34

Atteso quanto innanzi premesso, si da avvio all'apertura dei plichi presenti sulla piattaforma telematica ed alla verifica della documentazione amministrativa procedendo in ordine cronologico con riferimento all'ordine di presentazione delle offerte sulla piattaforma telematica.

A tal proposito, il personale della CUC SELE PICENTINI consegna alla scrivente una BUSTA sigillata all'interno della quale è contenuta la PASSWORD, attribuita al momento della pubblicazione della gara, che consente di aprire i plichi digitali contenenti la documentazione amministrativa.

A seguito dell'apertura dei suddetti plichi e della verifica della documentazione ivi contenuta risulta quanto segue:

1 - ATI VERTICALE KAIROS (CAPOGRUPPO) NUTEC (MANDANTE)

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa risulta conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa viene AMMESSA alla successiva fase di gara.

2 - RTI RUMA IECO

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa risulta conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa viene AMMESSA alla successiva fase di gara.

3 - GIORDANO RAG. ATTILIO S.R.L.

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa risulta conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa viene AMMESSA alla successiva fase di gara.

4 - ITALIANA COSTRUZIONI SRL (MANDATARIA) - HINELSY SRL (MANDANTE)

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa risulta conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa viene AMMESSA alla successiva fase di gara.

5 - CONSORZIO STABILE CAMPANIA

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa risulta conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa viene AMMESSA alla successiva fase di gara.

1 - STE.PA SRL

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa risulta conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa viene AMMESSA alla successiva fase di gara.

A conclusione della fase di verifica della documentazione amministrativa, risulta quanto segue:

N	DITTA PARTECIPANTE	ESITO	NOTE
1	ATI VERTICALE KAIROS (CAPOGRUPPO) NUTEC (MANDANTE)	AMMESSO	-----
2	RTI RUMA IECO	AMMESSO	-----
3	GIORDANO RAG. ATTILIO S.R.L.	AMMESSO	-----
4	ITALIANA COSTRUZIONI SRL (MANDATARIA) - HINELSY SRL (MANDANTE)	AMMESSO	-----
5	CONSORZIO STABILE CAMPANIA	AMMESSO	-----
6	STE.PA SRL	AMMESSO	-----

Alle ore **13.30**, il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta dando atto che le ditte partecipanti saranno avvisate, mediante apposita comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della PIATTAFORMA TELEMATICA, circa la data della prossima seduta pubblica in occasione della quale la Commissione Giudicatrice appositamente nominata procederà all'apertura dell'OFFERTA TECNICA ed alla sola verifica ed elencazione della documentazione ivi presente. Successivamente la Commissione Giudicatrice, in una o più sedute riservate, procederà all'esame della documentazione costituente l'Offerta Tecnica ed alla attribuzione dei relativi punteggi.

Si da atto, inoltre, che le buste contenenti le password per le successive fasi di gara, sigillate, vengono custodite a cura della CUC SELE PICENTINI.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Arch. Vito D'AMBROSIO

Il Testimone

Geom. Giovanni LENTISCO

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SEL E PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SEL E PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI
"LAVORI DI ADEGUAMENTO E MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA CASA COMUNALE"
CIG: 79187073BD - CUP: F13B19000050002**

VERBALE DI GARA N° 2 VERIFICA DEL CONTENUTO DELLA BUSTA "OFFERTA TECNICA"

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **VENTITRE** del mese di **DICEMBRE**, alle **09.30**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 133 del 07.11.2019 (Reg. Gen. 905 del 07.11.2019), per procedere, *in seduta pubblica*, alla verifica della consistenza della documentazione relativa all'OFFERTA TECNICA presentata dalle ditte partecipanti mediante l'apertura, sulla piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, della relativa "busta digitale", ed alla sola elencazione di quanto ivi contenuto.

Sono presenti:

- Ing. Francesco SANTORELLI - Funzionario del Comune di Sarno ;
- Ing. Emilio CAMPITELLI - Funzionario del Comune di S. Egidio del Monte Albino;
- Arch. Giuseppe CAPUTO - Funzionario del Comune di S. Egidio del Monte Albino;

Assume le funzioni di Presidente l'ing. Francesco SANTORELLI.

Si da atto che tutti i componenti la Commissione Giudicatrice hanno sottoscritto, ai sensi dell'art. 77 – comma 9 – del d.lgs 50/2016, la dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 del medesimo articolo 9 del Codice.

Non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti.

Preliminarmente, la Commissione Giudicatrice prende atto dei verbali di gara n. 1 del 04.09.2019 dal quale, a seguito della apertura della "Documentazione Amministrativa", della conseguente verifica della conformità, correttezza formale e completezza della documentazione in essa contenuta, risulta quanto segue:

<i>N</i>	<i>DITTA PARTECIPANTE</i>	<i>ESITO</i>
1	ATI VERTICALE KAIROS (CAPOGRUPPO) NUTEC (MANDANTE)	AMMESSO
2	RTI RUMA IECO	AMMESSO
3	GIORDANO RAG. ATTILIO S.R.L.	AMMESSO
4	ITALIANA COSTRUZIONI SRL (MANDATARIA) - HINELSY SRL (MANDANTE)	AMMESSO
5	CONSORZIO STABILE CAMPANIA	AMMESSO
6	STE.PA SRL	AMMESSO

Atteso quanto innanzi, la Commissione procede all'apertura dei "pliche digitali" relativi alla OFFERTA TECNICA ed alla verifica della documentazione ivi contenuta procedendo in ordine cronologico rispetto all'ordine di acquisizione del relativo plico sulla piattaforma telematica.

Si da atto che in tale fase della procedura non sarà effettuata alcuna valutazione e/o considerazione in merito alle soluzioni tecniche presentate dalla ditte partecipanti.

A tal proposito, il personale della CUC SELE PICENTINI consegna al Presidente una BUSTA sigillata all'interno della quale è contenuta la PASSWORD, attribuita al momento della pubblicazione della gara, che consente di aprire i plichi digitali contenenti l'offerta tecnica.

Nell'ambito dei plichi contenenti l'offerta tecnica delle ditte partecipanti/ammesse, vengono rinvenuti i seguenti documenti:

1 - ATI VERTICALE KAIROS (CAPOGRUPPO) NUTEC (MANDANTE)

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Opzioni ✓ X	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Offerta tecnica						
	QUADRO SINTETICO delle migliori offerte	QUADRO SINTETICO.pdf,p7m,p7m,p7m	Si	08/08/2019	11:43:16		da verificare
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA	RELAZIONE UNICA.pdf	Si	08/08/2019	11:43:16		da verificare
	COMPUTO METRICO senza prezzi	COMPUTO SENZA PREZZI.PDF,p7m,p7m,p7m	Si	08/08/2019	11:43:16		da verificare
	QUADRO DI RAFFRONTO senza prezzi	QUADRO SENZA PREZZI.PDF,p7m,p7m,p7m	Si	08/08/2019	11:43:16		da verificare
	TAVOLA A1	TAVOLA A1.pdf,p7m,p7m,p7m		08/08/2019	11:43:16		da verificare
	TAVOLA B1	TAVOLA B1.pdf,p7m,p7m,p7m		08/08/2019	11:43:16		da verificare
	TAVOLA C1	TAVOLA C1.pdf,p7m,p7m,p7m		08/08/2019	11:43:16		da verificare
	TAVOLA D1	TAVOLA D1.pdf,p7m,p7m,p7m		08/08/2019	11:43:16		da verificare
	SCHEDA TECNICA ASCENSORE	SCHEDA TECNICA ASCENSORE.pdf,p7m,p7m,p7m		08/08/2019	11:43:16		da verificare

2 - RTI RUMA IECO

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Opzioni ✓ X	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Offerta tecnica						
	QUADRO SINTETICO delle migliori offerte	QUADRO SINOTTICO RIEPILOGATIVO ok ru ie .pdf,p7m	Si	25/08/2019	19:48:00		da verificare
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA	BIANCO.pdf	Si	25/08/2019	19:48:00		da verificare
	COMPUTO METRICO senza prezzi	ok ru ie ti gu CM SENZA PREZZI PDF.A .pdf,p7m	Si	25/08/2019	19:48:00		da verificare
	QUADRO DI RAFFRONTO senza prezzi	ok ru ie ti gu QR SENZA PREZZI PDF.A .pdf,p7m	Si	25/08/2019	19:48:00		da verificare
	A RELAZIONE	A ok ru ti ie RELAZIONE TECNICA DESCRITTIVA PDF.A.pdf,p7m		25/08/2019	19:48:00		da verificare
	A GRAFICI	A - GRAFICI OkK ti ie ru.rar		25/08/2019	19:48:00		da verificare
	A SCHEDE TECNICHE	A SCHEDE TECNICHE OK.rar		25/08/2019	19:48:00		da verificare
	B RELAZIONE	B ok ru gu ie RELAZIONE TECNICA DESCRITTIVA PDF.A.pdf,p7m		25/08/2019	19:48:00		da verificare
	B GRAFICI	B ok ru ie gu Planimetria 1 PDF.A.pdf,p7m		25/08/2019	19:48:00		da verificare
	B SCHEDE TECNICHE E	B SCHEDE TECNICHE OK.rar		25/08/2019	19:48:00		da verificare
	ING GUADAGNO DICHIARAZIONE	ok ru gu ie DICH ING Guadagno PDF.A.pdf,p7m		25/08/2019	19:48:00		da verificare
	DOC ING GUADAGNO	CI e CF Ing Guadagno.pdf,p7m		25/08/2019	19:48:00		da verificare
	ARCH TIANO DICHIARAZ	ok ru ti ie dichiarazione arch tiano pdfa.pdf,p7m		25/08/2019	19:48:00		da verificare
	DOC ARCH TIANO	CI TIANO GIUSEPPE.pdf		25/08/2019	19:48:00		da verificare

3 - GIORDANO RAG. ATTILIO S.R.L.

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SELE PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE

CENTRALE
DELLA
PUBBLICITÀ
E DELLE
PUBBLICITÀ
SERVIZIO IN HOUSE

Opzioni ✓ X	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
Offerta tecnica							
	QUADRO SINTETICO delle migliori offerte	QUADRO SINTETICO.pdf.p7m	Si	25/08/2019	23:13:46		da verificare
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA	Elaborato Tecnico descrittivo Criterio A - B.pdf	Si	25/08/2019	23:13:46		da verificare
	COMPUTO METRICO senza prezzi	cme senza prezzi.pdf.p7m	Si	25/08/2019	23:13:46		da verificare
	QUADRO DI RAFFRONTO senza prezzi	quadro raffronto senza prezzi.pdf.p7m	Si	25/08/2019	23:13:46		da verificare
	Elaborato tecnico descrittivo criterio A-B	Elaborato Tecnico descrittivo Criterio A - B.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	Tav A1-1	A1-1.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav a1-2	A1-2.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav a1-3	A1-3.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav a1-4	A1-4.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav a1-5	A1-5.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav a2-1	A2-1.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav a2-2	A2-2.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav a2-3	A2-3.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav a2-4	A2-4.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav a2-5	A2-5.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav b1-1	B1-1.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav b1-2	B1-2.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav b1-3	B1-3.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav b1-4	B1-4.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav b1-5	B1-5.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav b2-1	B2-1.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav b2-2	B2-2.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav b2-3	B2-3.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav b2-4	B2-4.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare
	tav b2-5	B2-5.pdf.p7m		25/08/2019	23:13:46		da verificare

4 - ITALIANA COSTRUZIONI SRL (MANDATARIA) - HINELSY SRL (MANDANTE)

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Opzioni ✓ X	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
Offerta tecnica							
	QUADRO SINTETICO delle migliori offerte	01 Quadro sintetico.pdf.p7m.p7m	Si	26/08/2019	10:00:05		da verificare
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA	Documentazione Tecnico - Descrittiva.pdf	Si	26/08/2019	10:00:05		da verificare
	COMPUTO METRICO senza prezzi	05 Computo metrico busta tecnica.pdf.p7m.p7m	Si	26/08/2019	10:00:05		da verificare
	QUADRO DI RAFFRONTO senza prezzi	06 Quadro di raffronto busta tecnica.pdf.p7m.p7m	Si	26/08/2019	10:00:05		da verificare
	Grafici	04 Grafici.pdf.p7m.p7m		26/08/2019	10:00:05		da verificare
	Relazione Criterio A	02 Relazione Criterio A.pdf.p7m.p7m		26/08/2019	10:00:05		da verificare
	Relazione Criterio B	03 Relazione Criterio B.pdf.p7m.p7m		26/08/2019	10:00:05		da verificare
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA 1	Documentazione Tecnico- Descrittiva 1.pdf		26/08/2019	10:00:05		da verificare

5 - CONSORZIO STABILE CAMPANIA

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Opzioni ✓ X	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
Offerta tecnica							
	QUADRO SINTETICO delle migliori offerte	quadro sintetico.pdf.p7m	Si	26/08/2019	10:23:57		da verificare
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA	Relazione Criterio A.pdf	Si	26/08/2019	10:23:57		da verificare
	COMPUTO METRICO senza prezzi	COMPUTO METRICO senza prezzi.PDF.p7m	Si	26/08/2019	10:23:57		da verificare
	QUADRO DI RAFFRONTO senza prezzi	QUADRO DI RAFFRONTO senza prezzi.PDF.p7m	Si	26/08/2019	10:23:57		da verificare
	RELAZIONE CRITERIO B	Relazione Criterio B.pdf		26/08/2019	10:23:57		da verificare
	TAV A1_01	Tav A1_01.pdf.p7m		26/08/2019	10:23:57		da verificare
	TAV A1_02	Tav A1_02.pdf.p7m		26/08/2019	10:23:57		da verificare
	TAV B1_04	Tav B1_04.pdf.p7m		26/08/2019	10:23:57		da verificare
	TAV B1_05	Tav B1_05.pdf.p7m		26/08/2019	10:23:57		da verificare
	TAV B1_06	Tav B1_06.pdf.p7m		26/08/2019	10:23:57		da verificare
	TAV B2_07	Tav B2_07.pdf.p7m		26/08/2019	10:23:57		da verificare
	TAV A2_03	Tav A2_03.pdf.p7m		26/08/2019	10:23:57		da verificare

6 - STE.PA SRL

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Opzioni ✓ X	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.	
	Offerta tecnica							
	QUADRO SINTETICO della migliore offerta	QUADRO SINTETICO.pdf.p7m	Si	26/08/2019	11:26:34		da verificare	
	DOCUMENTAZIONE TECNICO-DESCRITTIVA	relaz.comp-signad.pdf	Si	26/08/2019	11:26:34		da verificare	
	COMPUTO METRICO senza prezzi	COMPUTO SENZA PREZZI.PDF.p7m	Si	26/08/2019	11:26:34		da verificare	
	QUADRO DI RAFFRONTO senza prezzi	QUADR RAFFR..pdf.p7m	Si	26/08/2019	11:26:34		da verificare	

Alle ore **10.30**, la Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta dando atto che le successive fasi della gara saranno espletate in una o più sedute riservate.

La data della prossima seduta pubblica in occasione della quale la Commissione di gara procederà all'apertura della "BUSTA DIGITALE" relativa all'OFFERTA ECONOMICA ed alla conseguente stesura della graduatoria provvisoria sarà resa nota alle ditte partecipanti mediante apposita comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della PIATTAFORMA TELEMATICA.

Si da atto, inoltre, che la busta contenente la password per la successiva fase di gara, sigillata, viene custodita a cura della CUC SELE PICENTINI.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Francesco SANTORELLI

Ing. Emilio CAMPITELLI

Arch. Giuseppe CAPUTO

CENTRALE UNICA
COMMITTENZA
PICENTINI
PIZZINI HOUSE



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI
"LAVORI DI ADEGUAMENTO E MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA CASA COMUNALE"
CIG: 79187073BD - CUP: F13B19000050002**

VERBALE DI GARA N° 3 ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE VALUTAZIONE DELLE OFFERTE – CONTENUTO DELLA BUSTA B

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **VENTITRE** del mese di **DICEMBRE**, alle **10.45**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini", sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 133 del 07.11.2019 (Reg. Gen. 905 del 07.11.2019), per procedere, *in seduta riservata*, alla verifica della documentazione costituente l'"Offerta tecnica" presentata dai concorrenti partecipanti ed alla relativa valutazione.

Sono presenti:

- Ing. Francesco SANTORELLI - Funzionario del Comune di Sarno ;
- Ing. Emilio CAMPITELLI - Funzionario del Comune di S. Egidio del Monte Albino;
- Arch. Giuseppe CAPUTO - Funzionario del Comune di S. Egidio del Monte Albino;

Il Presidente, Ing. Francesco SANTORELLI, constatata la validità della commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione Giudicatrice procede, pertanto, con la verifica e valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti, ed ammessi alla presente fase di gara, procedendo in ordine cronologico con riferimento all'ordine di acquisizione dell'offerta sulla piattaforma telematica.

Alle **17.30**, vista l'ora tarda, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Le successive sedute di gara durante le quali la Commissione Giudicatrice ha proseguito con la verifica e valutazione delle offerte tecniche hanno seguito il calendario di seguito indicato:

- **21.01.2020** - dalla ore 9.00 alle ore 18.00;

Alle ore **9.30** del **23.01.2020** si è nuovamente riunita la Commissione Giudicatrice, come innanzi costituita, per completare le attività di valutazione delle offerte tecniche.

Ultimata la fase di analisi e valutazione delle offerte presentate, la Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi conformemente a quanto previsto dall'art. 18 del Disciplinare di gara attribuendo, ogni Commissario e per ognuna delle offerte ammesse, un coefficiente variabile tra 0 e 1 per ognuno dei criteri/sub-criteri di valutazione previsti dal Disciplinare.

Pertanto, a ciascuno dei Componenti della Commissione viene consegnato un prospetto appositamente predisposto nel quale sono riportati la denominazione delle ditte e la numerazione attribuita agli elementi oggetto di valutazione dell'offerta tecnica previsti dal disciplinare.

Ciascun componente della Commissione trascrive sul proprio prospetto il coefficiente assegnato per ciascuna ditta e per ciascuno degli elementi oggetto di valutazione. Tali prospetti vengono successivamente digitalizzati e, una volta stampati, vengono sottoscritti dai Commissari (ogni Commissario appone la propria sigla sia sul proprio prospetto sia su quello relativo agli altri Commissari) ed allegati al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale.

Terminata la fase di assegnazione dei coefficienti, con l'ausilio di apposito foglio elettronico realizzato con Microsoft EXCEL, vengono determinati i valori medi dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari.

Successivamente, i valori medi relativi ad ogni criterio di valutazione vengono inseriti nell'apposita sezione della PIATTAFORMA TELEMATICA. Tali coefficienti vengono automaticamente "riparametrizzati" ovvero trasformati in coefficienti definitivi riportando ad 1 il valore più alto e proporzionando a tale valore massimo gli altri valori ottenuti.

Il risultato delle operazioni innanzi descritte è riassunto nella specifica "TABELLA RIASSUNTIVA" riportata di seguito.

Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00038

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
▶ ATI verticale KAIROS (capogruppo) NUTEC (mandante)	35.05	41.24		
▶ Punteggio tecnico	35.05	41.24	70.0	30.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	30.0	0.0
▶ RTI RUMA IECO	48.65	57.704		
▶ Punteggio tecnico	48.65	57.704	70.0	30.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	30.0	0.0
▶ Giordano rag. Attilio s.r.l.	43.45	51.421		
▶ Punteggio tecnico	43.45	51.421	70.0	30.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	30.0	0.0
▶ Italiana Costruzioni srl(mandataria) - Hineisy srl(mandante)	59.45	70.0		
▶ Punteggio tecnico	59.45	70.0	70.0	30.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	30.0	0.0
▶ CONSORZIO STABILE CAMPANIA	56.9	66.997		
▶ Punteggio tecnico	56.9	66.997	70.0	30.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	30.0	0.0
▶ STE.PA SRL	37.2	44.107		
▶ Punteggio tecnico	37.2	44.107	70.0	30.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	30.0	0.0

Gara a lotto unico G00038

Dati generali	Altri dati	Criteri di valutazione	Documentazione di gara	Pubblicazioni bando	Commissione	Sedute di gara	1. Ricezione offerte
2. Apertura doc.ammin.	3. Apertura offerte e calcolo aggiud.	4. Aggiudicazione	Pubblicazioni esito	Contratto			

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 70 Soglia minima: 30

Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.Ord	Req. sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato				
1	ATI verticale KAIROS (capogruppo) NUTEC (mandante)	SI	35,05	41,24				
2	RTI RUMA IECO	SI	48,65	57,704				
3	Giordano rag. Attilio s.r.l.	SI	43,45	51,421				
4	Italiana Costruzioni srl(mandataria) - Hineisy srl(mandante)	SI	59,45	70				
5	CONSORZIO STABILE CAMPANIA	SI	56,9	66,997				
6	STE.PA SRL	SI	37,2	44,107				

In relazione a quanto previsto dall'art. 21.2 del Disciplinare di gara, il quale stabilisce che "Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 30 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia", la Commissione da atto che a seguito delle analisi e valutazioni effettuate sulle offerte tecniche presentate, tutte le ditte partecipanti ed ammesse alla presente fase di gara HANNO SUPERATO la soglia dei 30 punti.

Completata la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche, la Commissione Giudicatrice alle ore **10.25** conclude i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Francesco SANTORELLI

Ing. Emilio CAMPITELLI

Arch. Giuseppe CAPUTO

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SEL E PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA SEL E PICENTINI SERVIZIO IN HOUSE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI
"LAVORI DI ADEGUAMENTO E MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA CASA COMUNALE"
CIG: 79187073BD - CUP: F13B19000050002

TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 1 - Ing. Francesco SANTORELLI

IMPRESA PARTECIPANTE	CRITERIO DI VALUTAZIONE			
	A.1	A.2	B.1	B.2
ATI KAIROS (capogruppo) NUTEK (mandante)	0,50	0,50	0,80	0,70
RTI RUMA IECO	0,70	1,00	1,00	0,40
Giordano rag. Attilio s.r.l.	0,60	0,80	0,80	0,80
Italiana Costruzioni srl (mandataria) - Hineisy srl (mandante)	1,00	0,90	1,00	0,80
CONSORZIO STABILE CAMPANIA	0,90	0,70	0,90	1,00
STE.PA SRL	0,60	0,60	0,80	0,50

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SELE P. PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI
"LAVORI DI ADEGUAMENTO E MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA CASA COMUNALE"
CIG: 791870738D - CUP: F13B19000050002

TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 2 - Ing. Emilio CAMPITELLI

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE			
	A.1	A.2	B.1	B.2
ATI KAIROS (capogruppo) NUITEC (mandante)	0,50	0,40	0,50	0,40
RTI RUMA IECCO	0,80	0,90	0,80	0,60
Giordano rag. Attilio s.r.l.	0,70	0,80	0,60	0,50
Italiana Costruzioni srl (mandataria) - Hineisy srl (mandante)	0,90	0,80	0,90	0,90
CONSORZIO STABILE CAMPANIA	1,00	0,90	0,80	1,00
STE.PA SRL	0,50	0,70	0,70	0,40

Emilio Campitelli *for*

CENTRALE UNICA
COMMITENZA
SELE PICIENTINI
SERVICIO IN HOUSE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI
"LAVORI DI ADEGUAMENTO E MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA CASA COMUNALE"
CIG: 791870738D - CUP: F13B19000050002

TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 3 - Arch. Giuseppe CAPUTO

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE			
	A.1	A.2	B.1	B.2
ATI KAIROS (capogruppo) NUTECH (mandante)	0,50	0,20	0,60	0,60
RTI RUM/A ECO	0,60	0,60	0,50	0,20
Giordano rag. Attilio s.r.l.	0,40	0,50	0,60	0,60
Italiana Costruzioni srl (mandataria) - Hinelisy srl (mandante)	0,80	0,50	0,70	0,80
CONSORZIO STABILE CAMPANIA	0,60	0,70	0,40	0,80
STE.PA SRL	0,40	0,50	0,50	0,30

Jhu *Giuseppe Caputo* *GC*

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SERVIZIO IN HOUSE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI
 "LAVORI DI ADEGUAMENTO E MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA CASA COMUNALE"
 CIG: 791870738D - CUP: F13B19000050002

MEDIA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI SINGOLI COMMISSARI

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE		
	A.1	A.2	B.1
ATI KAIROS (capogruppo) NUTEC (mandante)	0,50	0,37	0,63
RTI RUMA IECC	0,70	0,83	0,77
Giordano rag. Attilo s.r.l.	0,57	0,70	0,67
Italiana Costruzioni srl (mandataria) - Hinesly srl (mandante)	0,90	0,73	0,87
CONSORZIO STABILE CAMPANIA	0,83	0,77	0,70
STE.PA SRL	0,50	0,60	0,67

Jm

emilofoto

gab

CENTRALE UNICA
 DI COMMITTENZA
 SEL E PICENTINI
 SERVIZIO IN HOUSE



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI
"LAVORI DI ADEGUAMENTO E MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA CASA COMUNALE"
CIG: 79187073BD - CUP: F13B19000050002**

**VERBALE DI GARA N° 4
ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
APERTURA DELLA BUSTA "OFFERTA ECONOMICA" E FORMAZIONE GRADUATORIA**

L'anno **DUEMILAVENTI** il giorno **VENTITRE** del mese di **GENNAIO**, alle **10.30** presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini" sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 133 del 07.11.2019 (Reg. Gen. 905 del 07.11.2019), per procedere, in seduta pubblica, alla apertura delle buste digitali relative alla OFFERTA ECONOMICA, alla assegnazione dei relativi punteggi ed alla formazione della graduatoria finale.

Sono presenti:

- Ing. Francesco SANTORELLI - Funzionario del Comune di Sarno ;
- Ing. Emilio CAMPITELLI - Funzionario del Comune di S. Egidio del Monte Albino;
- Arch. Giuseppe CAPUTO - Funzionario del Comune di S. Egidio del Monte Albino;

Non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti.

Il Presidente, Ing. Francesco SANTORELLI, constatata la validità della commissione dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente, il Presidente da lettura del verbale n. 3 del 23.12.2019 - 23.01.2020, relativo alle risultanze delle valutazioni effettuate dalla Commissione Giudicatrice relativamente al contenuto delle OFFERTE TECNICHE presentate dai concorrenti ammessi, dal quale risulta quanto segue:

Gara a lotto unico G00038

[Dati generali](#) | [Altri dati](#) | [Criteri di valutazione](#) | [Documentazione di gara](#) | [Pubblicazioni bando](#) | [Commissione](#) | [Sedute di gara](#) | [1. Ricezione offerte](#)
[2. Apertura doc.ammin.](#) | [3. Apertura offerte e calcolo aggiud.](#) | [4. Aggiudicazione](#) | [Pubblicazioni esito](#) | [Contratto](#)

[Valutazione tecnica](#) -> [Chiusura valutazione tecnica](#) -> [Apertura off. economiche](#) -> [Calcolo aggiudicazione](#) -> [Proposta di aggiudicazione](#)
 Punteggio tecnico massimo: 70 Soglia minima: 30

Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.º	Rag. sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato	
1	ATI verticale KAIROS (CAPOGRUPPO) NUTEC (mandante)	SI	35,05	41,24	
2	RTI RUMA IECO	SI	48,65	57,704	
3	Giordano rag. Attilio s.r.l.	SI	43,45	51,421	
4	Italiana Costruzioni srl (mandataria) - Hinesly srl (mandante)	SI	59,45	70	
5	CONSORZIO STABILE CAMPANIA	SI	56,9	66,997	
6	STE.PA.SRL	SI	37,2	44,107	

Atteso quanto innanzi, la Commissione procede con l'apertura delle buste digitali contenenti l'OFFERTA ECONOMICA.

A tal proposito, il personale della CUC SELE PICENTINI consegna al Presidente una BUSTA sigillata all'interno della quale è contenuta la PASSWORD, attribuita al momento della pubblicazione della gara, che consente di aprire i plichi digitali contenenti l'offerta economica.

A seguito dell'apertura dei plichi digitali relativi alla OFFERTA ECONOMICA risulta quanto segue:

N	DITTA PARTECIPANTE	Ribasso in giorni sui tempi	Ribasso in percentuale sul prezzo
1	ATI VERTICALE KAIROS (CAPOGRUPPO) NUTEC (MANDANTE)	65	11,500

2	RTI RUMA IECO	65	10,020
3	GIORDANO RAG. ATTILIO S.R.L.	65	13,310
4	ITALIANA COSTRUZIONI SRL (MANDATARIA) - HINELSY SRL (MANDANTE)	65	9,158
5	CONSORZIO STABILE CAMPANIA	65	20,910
6	STE.PA SRL	65	6,400

Sulla scorta di quanto innanzi riportato, e di quanto previsto dal disciplinare di gara relativamente all'ELEMENTO PREZZO, ai concorrenti ammessi vengono attribuiti i seguenti punteggi:

Gara a lotto unico G00038

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Documentazione di gara | Pubblicazioni bando | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte
 2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Pubblicazioni esito | Contratto

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione
 Punteggio economico massimo: 30

Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. id	Rag. sociale ditta	Ammissione	Punteggio economico	Punteggio riparametrato
1	ATI verticale KAIROS (capogruppo) NUTEC (mandante)	SI	21	21
2	RTI RUMA IECO	SI	19,584	19,584
3	Giordano rag. Attilio s.r.l.	SI	22,731	22,731
4	Italiana Costruzioni srl(mandataria) - Hinesly srl(mandante)	SI	18,759	18,759
5	CONSORZIO STABILE CAMPANIA	SI	30	30
6	STE.PA SRL	SI	16,121	16,121

Atteso quanto innanzi riportato nel presente verbale nonché di quanto riportato nel precedente verbale n. 3, relativo alle attività della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche, nella tabella che segue si riporta il punteggio complessivamente ottenuto da ognuna delle ditte partecipanti ammesse.

Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00038

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
▶ ATI verticale KAIROS (capogruppo) NUTEC (mandante)	56.05	62.24		
▶ Punteggio tecnico	35.05	41.24	70.0	30.0
▶ Punteggio economico	21.0	21.0	30.0	0.0
▶ RTI RUMA IECO	68.234	77.288		
▶ Punteggio tecnico	48.65	57.704	70.0	30.0
▶ Punteggio economico	19.584	19.584	30.0	0.0
▶ Giordano rag. Attilio s.r.l.	66.181	74.152		
▶ Punteggio tecnico	43.45	51.421	70.0	30.0
▶ Punteggio economico	22.731	22.731	30.0	0.0
▶ Italiana Costruzioni srl(mandataria) - Hinesly srl(mandante)	78.209	88.759		
▶ Punteggio tecnico	59.45	70.0	70.0	30.0
▶ Punteggio economico	18.759	18.759	30.0	0.0
▶ CONSORZIO STABILE CAMPANIA	86.9	96.997		
▶ Punteggio tecnico	36.9	66.997	70.0	30.0
▶ Punteggio economico	30.0	30.0	30.0	0.0
▶ STE.PA SRL	33.321	60.228		
▶ Punteggio tecnico	37.2	44.107	70.0	30.0
▶ Punteggio economico	16.121	16.121	30.0	0.0

Da quanto innanzi deriva la seguente graduatoria:

Gara a lotto unico G00038

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Documentazione di gara | Pubblicazioni bando | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte
 2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Pubblicazioni esito | Contratto

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. id	Rag. sociale ditta	Punteggio	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua 1
5	CONSORZIO STABILE CAMPANIA	96,997	Anomala	SI
4	Italiana Costruzioni srl(mandataria) - Hinesly srl(mandante)	88,759	Non anomala	SI
2	RTI RUMA IECO	77,288	Non anomala	SI
3	Giordano rag. Attilio s.r.l.	74,152	Non anomala	SI
1	ATI verticale KAIROS (capogruppo) NUTEC (mandante)	62,24	Non anomala	SI
6	STE.PA SRL	60,228	Non anomala	SI

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

DICOMMITTENZA
 SOCIETÀ PARTICIPANTINI
 SERVIZIO IN HOUSE

A tal punto la Commissione da atto che ai sensi dell'art. 97 – comma 3 del d.lgs 50/2016, il quale prevede che “Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara”, è risultata **ANOMALA** l'offerta presentata dal seguente operatori economici:

- **CONSORZIO STABILE CAMPANIA** - PRIMA classificato

Alle ore **11.20**, il Presidente dichiara chiusa la seduta rimettendo gli atti di gara al RUP per quanto di competenza.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

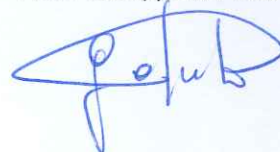
Ing. Francesco SANTORELLI



Ing. Emilio CAMPITELLI



Arch. Giuseppe CAPUTO



CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
DELLE PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
DELLE PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI
"LAVORI DI ADEGUAMENTO E MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA CASA COMUNALE"
CIG: 79187073BD - CUP: F13B19000050002**

VERBALE DI GARA N° 5

VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA (ART. 97, COMMI 1-5-6-7 DEL D.LGS. N. 50/2016 E S.M.I.)

L'anno **DUEMILAVENTI**, il giorno **VENTOTTO** del mese di **FEBBRAIO**, alle ore **8.30**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto arch. Vito D'AMBROSIO in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, procede, *in seduta riservata*, alla verifica della congruità dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016 relativamente alla procedura di cui all'oggetto.

Premesso che:

In data 23/01/2020 presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini" sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 133 del 07.11.2019 (Reg. Gen. 905 del 07.11.2019) composta dall'ing. Francesco SANTORELLI (Presidente), Ing. Emilio CAMPITELLI (componente) e Arch. Giuseppe CAPUTO (componente), ha proceduto, in seduta pubblica, alla apertura delle buste digitali relative alla OFFERTA ECONOMICA, alla assegnazione dei relativi punteggi ed alla formazione della graduatoria finale.

A seguito delle valutazioni effettuate relativamente alle offerte tecniche e dei punteggi relativi alle offerte economiche è derivata la seguente graduatoria.

Gara a lotto unico G00038

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Documentazione di gara | Pubblicazioni bando | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte
2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Pubblicazioni esito | Contratto

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Id	Rag. sociale ditta	Punteggio	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua?
5	CONSORZIO STABILE CAMPANIA	96,997	Anomala	SI
4	Italiana Costruzioni srl(mandataria) - Hineslv srl(mandante)	88,759	Non anomala	SI
2	RTI RUMA IECO	77,288	Non anomala	SI
3	Giordano rag. Attilio s.r.l.	74,152	Non anomala	SI
1	ATI verticale (AIROS (capogruppo) NUTEC (mandante)	62,24	Non anomala	SI
6	STE-PA SRL	60,228	Non anomala	SI

Nel medesimo VERBALE la Commissione ha dato altresì atto che ai sensi dell'art. 97 - comma 3 del d.lgs 50/2016, il quale prevede che "Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara", l'offerta dell'operatore primo classificato il Consorzio Stabile Campania è risultata ANOMALA.

Per l'effetto, con nota Prot. n. 1405 del 27/01/2010, inviata via PEC, l'operatore "Consorzio Stabile Campania" è stato invitato a presentare entro il giorno 11/02/2020 (quindi entro 15 giorni dalla richiesta per come previsto dall'art. 97, comma 5 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.), le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta posto a base di gara, nonché quelle relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta di cui al medesimo art. 97;

Dato atto che:

la valutazione delle offerte anormalmente basse, delle Linee guida n. 3, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni», approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26/10/2016 ed aggiornate al D.Lgs. n. 56 del 19/04/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11/10/2017, che prevedono: "... Nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, invece, la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della commissione ..."

In riscontro alla richiesta trasmessa, in data 11 febbraio 2020 è stata acquisita dalla CUC Sele Picentini, (prot. n. 2958 del 12.02.2020), a mezzo pec, la documentazione, inerente la giustificazione dell'offerta presentata in relazione ai lavori in oggetto, documentazione così composta:

- 00_Relazione Giustificativa;
- 01_Elenco riepilogativo;
- 02_Analisi Prezzi;
- 03_Prospetto spese generali;
- 04_Prospetto manodopera;
- Allegato Preventivi.

A tal punto, prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dal concorrente, il Responsabile del Procedimento, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, specifica che:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione – (Consiglio di Stato n. 5290 del 15/12/2016 e n. 5152 del 6/12/2016);
- le spiegazioni sul prezzo possono riferirsi tra le altre cose, all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti o per eseguire i lavori e sull'originalità dei lavori;
- non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non sono altresì ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tener conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale;
- può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardanti voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economicamente non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione;
- quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni offerte

dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti, che, al momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo;

- le valutazioni dell'Amministrazione in ordine agli elementi e alla congruità della offerta sono espressione di un apprezzamento di natura tecnico-discrezionale, e possono essere sindacate solo in caso di macroscopica irragionevolezza o di decisivo errore di fatto (Consiglio di Stato, sez. V, 30 marzo 2017, n. 1465; in tal senso, anche parere n.84 del 10 aprile 2014, delibera n. 438 del 27 aprile 2017 e delibera n. 488 del 3 maggio 2017);

Per l'effetto le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016 possono riferirsi:

- all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- alle soluzioni tecniche prescelte o alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente. Considerate le prescrizioni dell'art. 97, comma 5 del D.lgs. n. 50/2016.

Ciò premesso, il Responsabile del Procedimento procede quindi all'analisi della documentazione presentata e dopo compiuta valutazione conclude che: i giustificativi dimostrano sufficientemente la congruenza dell'offerta in termini di ribasso percentuale anche in considerazione delle migliorie tecniche offerte dall'operatore, nella generale salvaguardia del costo del lavoro applicato.

Atteso quanto innanzi, si da atto che l'operatore economico che ha presentato l'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA per l'Amministrazione è il concorrente **CONSORZIO STABILE CAMPANIA**, con sede in Avellino (AV) alla via Luigi Bruno, 23 (P.IVA 02589300645), per aver ottenuto il punteggio complessivo **96.997 PUNTI** e per aver offerto un ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al **20,910 %** corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad **€ 517.219,59, oltre € 29.452,36 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per complessivi € 546.671,95.**

Alle ore **9.20**, lo scrivente RUP dichiara chiusa.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Arch. Vito D'AMBROSIO



CENTRALE UNICA
COMMITTENZA
DELLE PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE